



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-9/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Larise Crnković, predsjednice vijeća, dr. sc. Vlade Skorupa, člana vijeća i suca izvjestitelja i Ksenije Dimec, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Darka Ozobića, OIB 77663196593, Blatnica 43, 43240 Blatnica, odlučujući o žalbi vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d., Jadranski trg 3/a, 51000 Rijeka, OIB: 23057039320, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri iz Zagreba, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi, poslovni broj: 17 Č: Sp-2924/2019-6 od 21. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 17. studenog 2021.,

r i j e š i o j e

Prihvaćanjem žalbe vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka, ukida se rješenje Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi, poslovni broj: 17 Č: Sp-2924/2019-6 od 21. listopada 2020. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja, tč. I. izreke, otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i istovremeno, tč. II., zaključuje, na način da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na žalitelja kao vjerovnika.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka, zbog žalbenih razloga iz članka 353. stavak 1. točka 1. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19: dalje- ZPP) u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17.: dalje - SZ) u vezi s člankom 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18.: dalje- ZSP).

3. U žalbi u bitnome tvrdi da nije ispunjen uvjet propisan odredbom čl. 79. a st. 2. ZSP-a, jer je iz pobijanog prvostupanjskog rješenja vidljivo je kako je najstarija

evidentirana neizvršena osnova za plaćanje zaprimljena dana 11. svibnja 2017. i da stoga u trenutku podnošenja prijedloga za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, a to je bilo 10. ožujka 2019., nije proteklo navedeno trogodišnje razdoblje ni za jednu osnovu, posebice ne za onu koja se odnosi na žalitelja, koja je zaprimljena dana 4. studenog 2019.

4. Osim toga, žalitelj ističe da je sud prvog stupanja po službenoj dužnosti dužan utvrditi vrijednost imovine potrošača i raspolaganje imovinom jer je to pretpostavka za utvrđenje njegovog poštenja. Smatra pogrešnim zaključak suda da potrošač nema imovine odnosno da je vrijednost njegove imovine manja od 10 000,00 kn.

5. Predlaže da se žalba usvoji.

6. Žalba je osnovana.

7. Nakon citiranja normativnog sadržaja relevantnih odredbi ZSP-a, sud prvog stupnja kratko zaključuje da je vanjskom provjerom podataka FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podataka o imovini potrošača i iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako potrošač nije vlasnik pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima ili primanja iz radnog odnosa, u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn koja bi se mogla unovčiti.

8. U skladu s tima utvrđuje da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, odnosno da su ostvareni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka.

9. U pravu je žalitelj kada sadržajem žalbe ukazuje na bitnu postupovnu povredu iz čl. 354. st. 2. tč. 11. ZPP-a.

10. Vezano uz to treba obratiti pažnju na činjenicu kako je pretpostavka prvostupanjskog suda da je potrošač u razdoblju duljem od tri godine imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje naznačene u točki 3. izreke pobijanog rješenja u proturječju sa sadržajem te točke izreke, jer iz nje proizlazi da niti jedna od tih osnova nije na dan donošenja te odluke bila evidentirana u okviru tog trogodišnjeg vremenskog razdoblja, zbog čega se, za sada, ne može prihvatiti utvrđenje tog suda da bi za provedbu predmetnog jednostavnog postupka stečaja potrošača bile ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 79. a st. 2. ZSP-a.

11. Iz sadržaja obrazloženja prvostupanjskog rješenja izostala je analiza neizvršenih osnova kroz prizmu zakonske odredbe čl. 79. a st. 2. ZSP-a i uopće naznaka na temelju čega je prvostupanjski sud zaključio da je vremenski okvir od tri godine ostvaren, jer se prema toj zakonskoj odredbi jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavaka 2. i 5. ZSP-a, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač

imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

12. U pogledu preostalih žalbenih navoda, potrebno je naglasiti da u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINE iz čl. 79. b ZSP-a, kao što je to slučaj u ovom predmetu pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe čl. 79. c st. 2. ZSP-a, ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača.

13. Prema tome, sud prvog stupnja ima obvezu utvrditi ima li potrošač ovršive imovine ili nema (vanjskim provjerama ili iz dokaza koje dostave vjerovnici) pa ako utvrdi da potrošač ima ovršivu imovinu čija je vrijednost manja od 10.000,00 kn, otvoriti će i zatvoriti jedinstveni postupak stečaja potrošača i osloboditi potrošača od preostalih obveza. Ako je vrijednost ovršive imovine potrošača veća od 10.000,00 kn, sud će otvoriti postupak stečaja, imenovati povjerenika i nastaviti voditi postupak.

14. Vezano uz te zakonske pretpostavke, prvostupanjski sud je vanjskom provjerom podataka FINA-e iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podataka o imovini potrošača i iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako potrošač nije vlasnik pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima ili primanja iz radnog odnosa, u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn koja bi se mogla unovčiti. Naime, sud prvog stupnja je primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP-a, službenim putem pribavio podatke o imovini potrošača, zbog čega se žalbeni navodi žalitelja u to dijelu, ne mogu prihvatiti kao osnovani.

15. Što se tiče navoda vjerovnika kojima osporava poštenje potrošača, valja navesti kako iz pravilnog utvrđenja suda proizlazi da se isti nije očitovao na poziv Financijske agencije iz čl. 79. b st. 1. ZSP-a, niti je dostavio popis svoje imovine, pa se u takvoj situaciji istoga ne može smatrati nepoštenim.

16. Slijedom toga, valjalo je žalbu primjenom odredbe čl. 380. tč. 3. ZPP-a ukinuti i pobijano rješenje vratiti predmet sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

17. U nastavku postupka prvostupanjski sud će utvrditi sve odlučne činjenice na koje mu je ukazano u ovoj ukidnoj odluci, nakon čega će u skladu s odgovarajućim odredbama ZSP-a ponovno odlučiti o prijedlogu Financijske agencije za provedbu predmetnog jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Rijeci, 17. studenog 2021.

Predsjednica vijeća

Larisa Crnković

Broj zapisa: **eb302-cfdeb**

Kontrolni broj: **0a338-72607-9bce7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LARISA CRNKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.